

مثال ذلك السجين العطشان الذي يطلب كوب ماء . ويستطيع السجان أن يقول له : لا . ليس هناك ماء . أما إذا أراد السجان تعذيبه بأكثر من ذلك فهو يقول له : سأتى لك بالماء ويحضر له كوباً من ماء زلال ، ويمد السجين يده لكوب الماء ، لكن السجان يسكب كوب الماء أرضاً . هذا هو الابتداء المطمع والانتهاه المؤس . وكذلك رغبتهم في الخروج من النار ؛ فلا إرادة لهم في الخروج إلا إذا كانت هناك مظنة أن يخرجوا نتيجة تقليب السنة اللهب لهم ، ولذلك يقول الحق أيضاً عن هؤلاء :

﴿ فَبَشِّرْهُمْ ﴾

(من الآية ٢١ سورة آل عمران)

وتثير البشري في النفس الأمل في العفو ، فيفرحون ولكن تكون النتيجة هي :

﴿ بَعْدَ آبِ أَلِيمٍ ﴾

(من الآية ٢١ سورة آل عمران)

وهكذا يريد لهم الحق صدمة الألم للنفس بعد الرجاء المطمع .

﴿ يُرِيدُونَ أَنْ يُخْرَجُوا مِنَ النَّارِ وَمَا هُمْ بِخَاسِرِينَ مِنْهَا وَلَهُمْ عَذَابٌ مُّقِيمٌ ﴾

(سورة المائدة)

وبعد ذلك ينقلنا الحق إلى قوله سبحانه :

﴿ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴾

جاء الحق من قبل بمقاب قطع الطريق والمفسدين في الأرض ، وهنا يأتي بقضية أخرى يريد أن يهون بها ثمرة حركة المؤمن في عجمته ؛ لأن الإيمان يجب من المؤمن أن يتحرك ، وحتى يتحرك الإنسان لا بد أن يضمن الإنسان ثمرة حركته . أما إن تحرك الإنسان وجاءت الثمرة ثم جاء من يأخذها فلا بد أن يزهّد المتحرك في

الحركة ، وحين يزهد الإنسان في الحركة يتوقف تقدم الوجود ؛ لذلك من حفظنا أن تستمر حركة الحياة ، ولا تستمر حركة الحياة إلا إذا آمن الإنسان على حركته ، وأن تكون حركته فيها شرع الله .

وحيث يتحرك الإنسان فيها شرع الله ويكسب من حلال ، فليس لأحد دخل ، لأن حركة هذا الإنسان تفيد المجتمع سواء أكان ذلك في باله أم لم يكن .

وقلنا من قبل : إن الرجل الذي يملك مالا يكتسبه بجد الحق بأمره بأن يستثمر هذا المال ؛ لأنه سبحانه أمر بفتح أبواب الخير لمن يجد المال ، فيدفع بخاطر بناء عمارة شاهقة في قلب صاحب المال ، فيقول الرجل لنفسه : إن المال عندي مكتنز فلا ينبغي لنفسي عمارة ، ويزين له الحق هذا الأمر . ويفكر الرجل في أن يبني عمارة من عشرة طوابق وفي كل طابق أربع شقق ، وليكن إيجار كل شقة مائة جنيه . وهو حصيلة شهرية لا بأس بها .

لقد حسب الرجل المسألة وهو لا يدري أن الله سبحانه وتعالى يقذف في باله الخواطر ، فيسرع ليشترى قطعة الأرض . وبعد ذلك يأتي بمن يصمم بتيان العمارة ومن يقوم بالبناء ، وتخرج النفود المكتنزة . وهكذا ترى أن الترى قبل أن ينتفع بعمارته كان غيره قد انتفع بماله حتى أكثر طبقات المجتمع فقرا . ويحدث كل ذلك بمجرد الخاطر . ولكل إنسان خواطره ، فالبخيل له من يسرف في ماله ، والكريم له من يكتنز من ماله . وإياك أن تظن أن هناك حركة في الوجود خارجة عن إرادة الله . فالحق يقول :

﴿إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَأَصْلَحُوا﴾

(من الآية ٨٩ سورة آل عمران)

وهم يفعلون ذلك لأن الذنوب تطردهم ، فيمضون ذلك بإصلاح أعمالهم . ولذلك نجد أن الخير إنما يأتي من المسرفين على أنفسهم فيريدون إصلاح أمورهم وليس هناك من يستطيع أن يأخذ شيئا من وراء الله .

﴿إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ﴾

(من الآية ١١٤ سورة مود)

كَانَ الْحَقُّ سَبْحَانَهُ وَتَعَالَى بِمَجْرَدِ الْخَوَاطِرِ يَدْفَعُ النَّاسَ إِلَى مَا يَرِيدُ . نَعَمْ . فَهُوَ غَيْبٌ قَيُّومٌ ؛ وَلِلذَلِكَ يَكُونُ تَدْبِيرُهُ فِي الْكَوْنِ غَيْبًا . وَفِي فِرَانَا يُخَصِّصُونَ يَوْمًا لِلسُّوقِ وَنَرَى سَاحَتَهُ فِي الْيَوْمِ الْمَخْصَصِ وَتَأْمَلُهَا فَتَمُجِّبُ مِنْ إِبْدَاعِ مُحَرِّكِ الْكَوْنِ ؛ فَنَرَى الصَّبَاحَ يَسِيرُ رِجَالٌ إِلَى السُّوقِ وَمَعَهُمْ عَصِيَّتُهُمْ وَلَا يَحْمِلُونَ شَيْئًا . وَهَؤُلَاءِ ذَاهِبُونَ لِشِرَاءِ مَا يَحْتَاجُونَ إِلَيْهِ ، وَآخَرُونَ بِسُوقِونَ أَمَامَهُمُ الْعُجُولُ أَوْ الْحَمِيرُ ، وَهَؤُلَاءِ يَذْهَبُونَ لِيَبِيعَ بِضَائِهِمْ . وَنَرَى نِسَاءً تَحْمِلُ كُلَّ وَاحِدَةٍ مِنْهُنَّ صِنْفًا مِنَ الْخَضَارِ فَتَعْرِفُ أَهْلَهُنَّ يَذْهَبِينَ لِلْبَيْعِ فِي السُّوقِ . وَنَرَى أُخْرِيَّاتٍ يَحْمِلْنَ سِلَاحًا فَارِغَةً ، وَنَعْرِفُ أَنَّ كُلَّاهُنَّ مَتْنِ ذَاهِبَةٌ لِلشِّرَاءِ . وَفِي آخِرِ النَّهَارِ نَرَى الْمَسَآلَةَ مَعْكُوسَةً ، مَنْ كَانَ يَحْمِلُ فِي الصَّبَاحِ شَيْئًا حَمْلَهُ غَيْرُهُ ، فَمَنْ الَّذِي هَيَّجَ الْخَوَاطِرَ لِيَذْهَبَ مَنْ يَرْغَبُ فِي الْبَيْعِ إِلَى السُّوقِ لِيَبِيعَ ؟

مَنْ الَّذِي حَرَّكَ الشَّارِيَ لِلشِّرَاءِ ؟ هُوَ الْحَقُّ سَبْحَانَهُ يَحْفَظُ لِلرَّاغِبِ فِي الْبَيْعِ أَنْ يَوْجِدَ الْمُشْتَرِيَ ، وَيَحْفَظُ لِلرَّاغِبِ فِي الشِّرَاءِ أَنْ يَوْجِدَ الْبَائِعَ . إِنَّهُ تَرْتِيبُ الْحَقِّ الْقَيُّومِ . وَنَسْمَعُ مَنْ يَقُولُ : لَقَدْ أَتَرْنَا فِي السُّوقِ الْيَوْمَ عَشْرِينَ طَنًا مِنَ الطِّمَاطِمِ وَأَرْبَعِينَ طَنًا مِنَ الْكُوسَةِ . وَغَيْرَهَا مِنَ الْأَطْنَانِ . وَنَجِدُ آخِرَ النَّهَارِ أَنَّ كُلَّ شَيْءٍ قَدْ بِيْعَ . إِنَّهَا خَوَاطِرُ اللَّهِ الْمُتَوَازِنَةُ فِي النَّاسِ وَالَّتِي تَوَازَنُ الْمَجْتَمَعُ .

إِذْنِ الْحَقِّ سَبْحَانَهُ وَتَعَالَى يَرِيدُ أَنْ يَجْعَلَ حَرَكَةَ الْمُتَحَرِّكِ . وَيُرِيدُ أَيْضًا أَنْ يَقْنَتَ الْإِنْسَانُ أَوْ يَتَمَتَّعَ بِغَيْرِ مَجْهُودٍ ، لِأَنَّ مَنْ يَسْرِقُ إِثْمًا يَأْخُذُ بِمَجْهُودٍ غَيْرِهِ . وَهَذَا الْفِعْلُ يَرْهَقُ الْغَيْرَ فِي الْعَمَلِ .

إِنَّ فِي الْإِسْلَامِ قَاعِدَةً هِيَ : عِنْدَمَا تَكْثُرُ الْبَطَالَةُ يُقَالُ لَكَ لَا تَصْلُقْ عَلَى النَّاسِ بِنُفُودٍ مِنْ مِلْكِكَ ، وَلَكِنْ افْتَحْ أَيَّ مَشْرُوعٍ وَلَوْ لَمْ تَكُنْ فِي حَاجَةٍ إِلَيْهِ كَانَ تَحْضُرُ بَشَرًا وَتَرُدُّهَا بَعْدَ ذَلِكَ وَأَعْطِ الْأَجِيرَ أَجْرَهُ حَتَّى لَا يَتَعَوَّدَ الْإِنْسَانُ عَلَى الْكُسْلِ ، بَلْ يَجِبُ تَعْوِيدُهُ عَلَى الْعَمَلِ ، وَمَنْ لَا يَقْدِرُ عَلَى الْعَمَلِ فَلَا يَدُّ لَهُ مِنْ ضَمَانٍ . فَضْمَانُ الْإِنْسَانِ لِفُتُوته يَكُونُ مِنْ عَمَلِهِ أَوَّلًا ، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ قَادِرًا عَلَى الْعَمَلِ ، فَضْمَانُهُ مِنْ أَسْرَتِهِ وَقَرَابَتِهِ ، فَإِنْ لَمْ تَوْجِدْ لَهُ أَسْرَةً أَوْ قَرَابَةً ، فَاهْلُ مَحَلَّتِهِ مَسْئُولُونَ عَنْهُ ، وَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ أَهْلُ الْقَرْيَةِ أَوْ الْحَلَّةِ أَنْ يُوقِرُوا لَهُ ذَلِكَ ، فَبَيْتُ الْمَالِ عَلَيْهِ أَنْ يَتَكَفَّلَ بِالْفَقَرَاءِ .

إِذْنِ قَالِ الْأَرْضِيَّةُ الْإِيمَانِيَّةُ تَحْتُنَا عَلَى أَنْ نَضْمِنَ لِلْإِنْسَانِ الْعَمَلِ ، أَوْ نَعُولَهُ وَنَقُومَ بِمَا

يحتاج إليه إن كان عاجزاً . ولكن الآفة أن بعضاً من الناس يجنون عملاً بذاته ، فهذا يرغب في التوظيف في وظيفة لا عمل فيها ، ونقول له :

في العالم المعاصر أزمة عمالة زائدة فتعلم أى مهارة ؛ فما ضنت الحياة أبداً على طالب قوت من عمل .

ولنا في رسول الله صلى الله عليه وسلم الأسوة حين أقام أول مزاد في الإسلام . عندما جاء له رجل من الأنصار يسأله ، فقال له :

(أما في بيتك شيء . قال الرجل : بلى ، جئت نلبس بعضه ونسبط بعضه ، وقعب - أى قدح - نشرب فيه من الماء . قال : إيتني بهما . فأتاه بهما . فأخذهما رسول الله صلى الله عليه وسلم بيده وقال : من يشتري هذين ؟ قال رجل : أنا أخذهما بدرهم . قال : من يزيد على درهم ؟ - مرتين أو ثلاثاً - قال رجل : أنا أخذهما بدرهمين . فأعطاهما إياه ، وأخذ الدرهمين وأعطاهما للأنصاري وقال : اشتر يا أحدهما طعاماً فانبه - أى ألقه - إلى أهلك ، واشتر بالآخر قلوماً فائتني به ^(١) .

إذن أشار النبي صلى الله عليه وسلم على الرجل وأمره بأن يحضر المجلس الذي ينام عليه والقدح الذي يشرب فيه ، حتى يعرف الرجل أنه تاجر في شيء يملكه ، لا في عطاء من أحد . وجاء الرجل إلى حضرة النبي عليه الصلاة والسلام ووجد أن النبي قد سوى له يداً للقدوم وقال للرجل :

(اذهب فاحتطب وبيع ، ولا أرينك خمسة عشر يوماً) ^(٢) .

وذهب الرجل يحتطب ويبيع امتثالاً لأمر النبي صلى الله عليه وسلم وجاء بعد خمسة عشر يوماً وقد أصاب عشرة دراهم ، فاشترى ببعضها ثوباً وببعضها طعاماً .

فقال النبي صلى الله عليه وسلم :

(هذا خير لك من أن تحيء المسألة نكتة في وجهك يوم القيامة) ^(٣) .

(١) رواه أبو داود في الزكاة ، وابن ماجه في التجارات ورواه أحمد .

(٢) ، (٣) رواه أحمد وأبو داود في الزكاة وابن ماجه في التجارات .

هذه هي التربة .

إذن فالفرض الأساسي أن يحصى الإسلام أفراد المجتمع ، فالذي لا يجد قوته ناعده بالرأى وبالعلم والقدرة والقوة . والخير أن نعلمهم أن يعملوا لأنفسهم . ولذلك جاء الحق لنا بقصة ذى القرنين المليئة بالعبير :

﴿ حَتَّىٰ إِذَا بَلَغَ بَيْنَ السَّدَّيْنِ وَجَدَ مِنْ دُونِهِمَا قَرْمًا لَا يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ قَوْلًا ۖ ﴾ (سورة الكهف)

أى أنه لا توجد صلة للتضاهم . ولكنهم قالوا :

﴿ قَالُوا يَلْبَثَا الْقَرْنَيْنِ إِنَّا بَأْجُوجٌ وَمَأْجُوجٌ مُّفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ فَهَلْ نَجْعَلُ لَكَ نَرْجًا عَلَيَّ أَنْ نَجْعَلَ بَيْنَنَا وَبَيْنَهُمْ سَدًّا ۚ ﴾

(سورة الكهف)

وما هو ذو القرنين يعلن أنه في غير حاجة إليهم ، ولكن يكلفهم بعمل حتى يحقق لهم مرادهم :

﴿ أَتُورِثُ زُورَ الْحَدِيدِ ۚ حَتَّىٰ إِذَا سَاوَىٰ بَيْنَ الصَّدَفَيْنِ قَالَ أَنفُخُوا حَتَّىٰ إِذَا جَعَلَهُ نَارًا قَالَ أَتُورِثُ أَفْرَغَ عَلَيْهِ قَطْرًا ۚ ﴾

(سورة الكهف)

ومن العجيب أن القرآن عندما يحكى أمراً فهو لا يحكىه إلا هدف ، هم طلبوا من ذى القرنين أن يبنى سدّاً ، لكنه اقترح أن يجعل لهم ردماً ، ما الفرق ؟ لقد تبين من العلم الحديث أن السد قد تحدث له هزة من أى جانب فيهدم كله ، أما الردم فإن حدث له هزة يزدّد تماسكاً . ولم يعمل ذو القرنين لهم ، ولكن علمهم كيف يصنعون الردم ، وذلك حتى لا يعيشوا مع الإحساس بالعجز . وهكذا يعلمنا القرآن أن الإنسان لا بد له من عمل . لكن ماذا إن سرق ؟

أولاً ما هي السرقة ؟ إنها أخذ مالٍ مقوم خفية . فإن لم يكن الاخذ خفية فهو اغتصاب ، ومرة أخرى يكون خطفاً ، ومرة رابعة يكون اختلاساً .

فالأخذ له أنواع متعددة ؛ فالتاجر الذي يفف في دكانه لبيع أى شيء ، وجاء طفل صغير وخطف قطعة من الحلوى وجرى ولا يستطيع التاجر أن يطول الطفل أو أن يقدر على الإمساك به ، هذا خطف . أما الذى يختصب فهو الذى فهر صاحب الشيء على أن يتركه له . أما الاختلاس فهو أن يكون هناك إنسان أمين على مال فيأخذ منه ، أما السرقة فهي أخذ مال مقوم خفية وأن يكون في حرز مثله ؛ أى يكون في مكان لا يمكن لغير المالك أن يدخله أو يتصرف فيه إلا بإذنه . أما الذى يترك بابه مفتوحاً أو يترك بضاعته في الشارع فهو المقصر ، فكما يأمرنا الشرع بالأخذ يسرق أحد أحدًا ، كذلك يأمر بعدم الإهمال ، بل لا بد للإنسان أن يحفظ أشياءه ويترجل . وسبباته هو المشرع العدل الذى يقيم البقعة على الجانيين . حدد الشرع السرقة بما قيمته ربع دينار . وربع الدينار في ذلك الزمن كان يكفى لأن يأكل إنسان هو وعياله وزيد ، بل إن الدرهم كان يكفى أن يقيم أود أسرة في ذلك الوقت .

وكيف نفوم ربع الدينار في زماننا ؟ إن كان لا يكفى لمعيشة ، فيجب أن نرفع النصاب إلى ما يعيش ، ومادام الدينار كان في ذلك الزمان ذهباً ؛ فربع الدينار ترتفع قيمته . وقدماً كان الجنيه الذهب يساوى سبعة وتسعين قرشاً ونصف القرش . أما الجنيه الذهب حالياً فهو يساوى أكثر من مائتين وسبعين جنيهاً ، وقد يكون هناك إنسان يسرق لأنه محتاج أو جائع ، ولذلك وضع الشرع له قدراً لا يتجاوز المحتاج لحفظ حياته وحياة من يعول هو الدرهم . وسرقة الدرهم لا حد فيها كما لا إثم فيها ، وذلك إذا استنفذ كل الطرق المشروعة في الحصول على القوت ، ونعرف أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أعطى الدرهم للرجل وقال :

(اشتر طعاماً لك ولاسرتك) .

وكان الدرهم - كما قلنا - يكفى في ذلك الزمن . والدرهم جزء من اثني عشر جزءاً من الدينار ، فربع الدينار ثلاثة دراهم ، والدرهم يساوى في زماننا هذا أكثر من عشرين جنيهاً .

والمطعميون يقولون : إن سيدنا عمر ألقى حذ السرقة في عام الرمادة ؛ ونقول لهم : لا . لم يسقط عمر بن الخطاب الحد ، فالحد باقٍ ولكنه لم يدخل الحادثة التى حصلت فيها بوجب الحد . والحادثة التى حدثت في عام الرمادة أو عام الجوع هي

وجود الشبهة . ويفطنته كلول أمير للمؤمنين ، لم يدخل الحوادث فيها يوجب الحد .
وفي مسألة عبدالرحمن بن حاطب بن أبي بلتعة . عندما سرق غليانه ، فماذا حدث ؟
قال الغليان لعمر : كنا جوعى ولم يكن ابن أبي بلتعة يعطينا الطعام . ودرأ سيدنا
عمر الحد بالشبهة .

إذن الحق سبحانه وتعالى يريد أن يحمي حركة التحرك وثمره حركة التحرك .
لكن بعض السطحيين في الفهم يقولون مثل ما قال المعري :
يد بخمس مئين عسجد وُجِيت
مابها قطعت في ربع دينار
تناقض مالنا إلا السكوت له
وإن تعود بمولانا من النار

وهنا ردّ عليه العالم المؤمن فقال :
أنت تعترض لأننا نعطي دية اليد خمسمائة دينار ، وعندما يسرق إنسان . نقطع يد
السارق لأنها أخذت ربع دينار .

وقال العالم المؤمن :
عز الأمانة أغلاما وأرخصها
ذل الخيانة فافهم حكمة الباري

ونلاحظ أن التشريعات الجنائية وتشريعات العقوبات ليست تشريعات بشرية ،
لكنها تشريعات في منتهى الدقة بالله لو أن مُقننا يقنن للسارق أو السارقة ، ويُقنن
للزاني والزانية ماذا يكون الموقف ؟

إن الذي يتكلم هو رب العالمين ، فقال هنا : « والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما
جزاء بما كسبا نكالا من الله والله عزيز حكيم » . والسرقة عادة ما تكون رغبة في
الحاجة وهي غالبا ما تكون من عمل الرجل . أما في الزاني والزانية « فلو أن الرجل
لم يتبيح ويستر بجمال امرأة لما فكر في الزنا . إذن فهي صاحبة البائة . وينص
سبحانه على العقوبة وجاء بالحكمة . وعندما يُشرع للقصاص وهي الحالة التي يغل
فيها دم أقارب القتل ، فيقول :

﴿ قَمْنُ عُنَى لَهُ مِنْ أَخِيهِ مَنَّةً فَأَتْبَاعُ الْمَعْرُوفِ وَأَدَاةُ إِلَيْهِ بِإِحْسَنِ ﴾

(من الآية ١٧٨ سورة البقرة)

ولنر الحنان الموجود في كلمة « أخيه » . ولانجد تفنينا يدخل التحنين بين سطره . إلا تفنن الرب الذي خلق الإنسان وهو أعلم به .

« والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما » . هذا ما انتهى إليه حد السرقة في تشريعات السماء ، وحتى في زمن سيدنا موسى كان السارق يُسْتَرَق بسرقة ، أي يتحول الحر إلى عبد نتيجة سرقة . ولذلك نلاحظ ونحن نقرأ سورة سيدنا يوسف :

﴿ فَلَمَّا جَهَّزَهُمْ بِجَهَّازِهِمْ جَعَلَ السَّقَايَةَ فِي رَحْلِ أَخِي ﴾

(من الآية ٧٠ سورة يوسف)

« السقاية » هي الإناء الذي كان يشرب فيه الملك ، وكان اسمها « صواع الملك » وأخذوها لكيلا بها . وبعد أن جعل السقاية في رحل أخيه ، ماذا حدث ؟

﴿ ثُمَّ أَذِنَ مَرْدُنٌ أَيْتُهَا أَلَمِيرُ إِسْكَرَ لَسْرِقُونَ ﴿٧١﴾ قَالُوا وَقَبِلُوا عَلَيْهِمْ مَاذَا تَفْقَدُونَ ﴿٧٢﴾ قَالُوا

تَفْقَدُ صَوَاعَ الْمَلِكِ وَلِمَنْ جَاءَ بِهِ حِمْلُ بَعِيرٍ وَأَنَا بِهِ زَعِيمٌ ﴿٧٣﴾ ﴾

(سورة يوسف)

وهنا قال إخوة يوسف بأنهم لم يأتوا ليفسدوا في الأرض ، لذلك ترك لهم يوسف الأسلوب في تحديد الجزاء ، ولم يحاكمهم بشرع الملك :

﴿ قَالُوا جَزَاءُؤُمْ مَنْ وَجَدَ فِي رَحْلِهِ، فَهُوَ جَزَاءُؤُمْ كَذَلِكَ تَجْزِي الظَّالِمِينَ ﴿٧٤﴾ ﴾

(سورة يوسف)

لقد جعلهم يعترفون ، يحاكمهم حسب شريعتهم لأن شرع الملك أن من يسرق شيئا عليه أن يقرم ضعف ما أخذ .

وهذا ما يوضح معنى قول الحق سبحانه وتعالى :

﴿ كَذَلِكَ كِدْنَا لِيُوسُفَ ﴾

(من الآية ٧٦ سورة يوسف)

أى أنها حيلة ليستبقى يوسف أخاه معه . ولو استعمل قانون مصر فى ذلك الزمن لما أخذ أخاه معه . وهذا كيد لصالح يوسف ، لأن « اللام » تفيد الملكية أو النفعية . وأضاف إخوة يوسف قائلين :

﴿ قَالُوا إِن يَسْرِقْ فَقَدْ سَرَقَ أَخٌ لَّهُ مِنْ قَبْلُ فَأَسْرَهَا يُوسُفُ فِي نَفْسِهِ ﴾

(من الآية ٧٧ سورة يوسف)

ولماذا قالوا ذلك ؟ أصل هذه المسألة أن يوسف كان يحيا عند عمته . وعندما كبر وأرادوا أن يأخذوه أرادت العمه أن تستفيه فدمست فى متاعه تمثالاً . أو منطقة كانت لها من أبيها إسحاق وادعت أنها فقدت ذلك ، ففشتوا الولد فعثروا معه على الشيء الذى ادعت عمته سرقة فاستبقته بشرع بنى إسرائيل . وكان جزاء السرقة فى الشريعة هو الاسترقاق . ونسخ هذا الشرع وجاءت آية حد السرقة تأكيداً للنسخ . وإن لم يكن قد نسخ فهذه الآية هى بداية للنسخ . « والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما جزاء بما كسبا نكالا من الله والله عزيز حكيم » .

والسنة هى التى تين لنا كيفية القطع ، وكان القطع لليد اليمنى ولأنها عادة التى تبشر مثل ذلك العمل . وفى إحدى رحلاتى إلى أمريكا ، حدثنى أخ مسلم ضمن جماعة محضر إحدى محاضراتى وقال : إن التهنين يجب أن يكون فى كل شيء ، فليذا يأكل البعض بيده اليسرى ؟

قلت : إن هذه مسألة تكوينية بدليل أن بعض الناس أجهزتها تختلف ، فليست المسألة ميكانيكية . وأضافت : إن من خيبة بعض الاختراعات البشرية أنها لا تغطيء كالحاسب الآلى . ولو كان ينتقى ويختار لأمكن أن يغطيء ، أما العقل فهو يعرف الانتقاء . وقلت : إننى أطلب من السائل أن يقف . فلما وقف طلبت منه أن يتقدم جهتي فلما تقدم جهتي مَدَّ رجله اليمنى ، فقلت تعليقا على هذا : « إنه تكوين خلقى » . ولذلك فالذى عنده ولد تتأى عليه يمينه فأياك أن تُرجمه على ذلك لأن مثل هذه العملية أرادها الخالق لتُشَدَّ فى الخلق ، ولتظهر قدرة الخالق .

فلا داعى لفهر الابن الذى تتأى عليه يمينه ؛ لأن العلماء قالوا إن مراكز السيطرة ليست فى اليد ولكن فى المخ . وقد أوجد الحق تلك الأمور فى الكون حتى نفهم أن

خالق الكون لم يخلق الكون وتركه بسنته ، لا . إنه يخرق السنن كلها أراد . لكن لو تأبى إنسان على استعمال اليد اليمنى في الأكل مثلاً وهو قادر على ذلك فإنه يكون مخالفاً لسنة رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ومجانفاً للفترة .

« فاقطعوا أيديهما جزاء بما كسبا نكالا » وإذا سمعنا كلمة « كسب » فهي تعنى الأخذ لأكثر من رأس المال . والسارق يكسب السيئة لأنه أخذ ما فوق الضرورة . والنكال : العقاب أو هو العبرة المانعة من وقوع الجرم سواء لمن ارتكب الجريمة وكذلك لمن يراها . والحق يقول عن بعض الأمور :

﴿ وَلَيَشْهَدَنَّ عَلَيْهِمَا مَا يَفُؤُ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ﴾

(من الآية ٢ سورة النور)

وضرورة الإعلان عن تنفيذ عقوبة الفعل المؤثم من أجل الاعتبار والعظة ، فالتشريع ليس من بشر لبشر ، إنما تشريع خالق لمخلوق . والخالق هو الذى صنع الصنعة فلا تتعلم على خالق الصنعة . والتشريعة لا تقرر مثل هذا العقاب رغبة في قطع الأبدى ، بل تريد أن تمنع قطع الأبدى .

وإن ظل التشريع على الورق دون تطبيق فلن يرتدع أحد . والذين قالوا « قطع الأبدى فعل وحشى » ، نقول لهم : إن بدأ واحدة قطعت في السعودية فامتعت كل سرقة . وإذا كان القتل أنفى للقتل ، فالقطع أنفى للقطع ، أما عن مسألة التشويه التى يظنطون بها فحادثة سيارة واحدة تشوه عدداً من الناس وكذلك حادثة انفجار لأتوبية « بوتاجاز » تفعل أكثر من ذلك . فلا تنظروا إلى القصص مفصلاً عن السرقة إن انتشرت في المجتمع . وإبطاء القائمين على الأمر للإجراءات التى يترتب عليها العقوبات ينسى المجتمع بشاعة الجريمة الأولى ، وعندما يحين وقت محاكمة المجرم تكون الرحمة موجودة .

لكن إن وُفِّع العقاب ساعة الجرم تنته المسألة . وساعة يسمع اللصوص أننا سنقطع يد السارق ، سيفكر كل منهم قبل أن يسرق ولا يرتكب الجرم ؛ لأن المراد من الجزاء العبرة والعظة ومقصد من مقاصد التربية وتذكير الإنسان بمطلوبات الله عنده إن أخذه الغفلة في سياسة الحياة فالجزاء هنا نكالا أى عقاباً رد نكولاً وهو

الرجوع عن فعل الذنب أى العبرة المانعة من وقوع الجرم . فكان الجزء كان المقصود منه أن يرى الإنسان من قطعت يده فبمتنع عن التكثير فى مثل ما آلت إليه هذه الحالة .

أو أن يحافظ الذى قُطعت يده على ما بقى من جوارحه الباقية ؛ لأنه قد قُطعت يمينه وإن عاد قُطعت يساره ، فإن عاد قُطعت رجله اليمى ثم إن عاد قُطعت رجله اليسرى ويكون النكال لمنع الرجوع للمجرمة ، وهو إما رجوع من رأى العقوبة تقع على السارق أو الرجوع من السارق نفسه إن رأى أى جراحة من جوارحه قد نقصت . فبحرص أن تظل الجوارح الباقية له . ويعامل الحق خلقه بسنة كونه هى : أن من يأخذ غير حقه يُحرم من حقه . ومثال ذلك قوم من بنى إسرائيل قال الله حكما فيهم : لقد استحللتم ما حرمت عليكم فلا جزاء لكم إلا أن أضيق عليكم واحرم عليكم ما أحللت لكم . فقال :

﴿ فَيُظْلَمُ مِّنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَمًا عَلَيْهِمْ طَبِئَتْ أُغَظَّتْ لَهُمْ ﴾

(من الآية ١٦٠ سورة النساء)

إذن ليس فى قدرة أحد أن يضحك على الله أو أن يخدع الله أو أن يأخذ ما ليس حقا له . فإن أسرف الإنسان فى تعامله أشياء حرما الله عليه فسيفنى وقت يجرمه الله فيه من أشياء حللها له كالذى أسرف فى شرب الخمر أو فى تناول المواد المخدرة التى تنفب عن الوعي ، يتلبه الحق بما يجعله محروما من منفع أخرى كانت حلالا . وإن أسرف الإنسان مثلا فى تناول الحلوى . فإن المرض يأتيه ، ويحرم الله عليه أشياء كثيرة .

ولو فاس السرف على نفسه ما أحله لنفسه بما حرره الله عليه لوجد الصفة بالنسبة له خاسرة . فالذى أسرف بغير حق فى أن يأكل مال أحد ، يرى ماله وهو يضيع أمام عينيه . ولنا فى ذلك المثل . كان السادة فى الريف - قديما - يقومون بتنقية الدقيق إلى درجة عالية حتى يصبح فى تمام النقاء من « الردة » . ويسمون هذا النوع من الدقيق « الدقيق العلامة » وكانوا يأكلون منه ويتركون البقية من الدقيق مختلطا بالردة ليأكله الخدم أو الفقراء ، فتأتى فترة يحرم الأطباء عليهم هذا الدقيق الأبيض ، ولا يجد الواحد منهم طعاما إلا الدقيق « السن » الذى كان يرفضه قديما فعلىنا - إذن - أن ننظر إليها كفضية سائدة فى الكون كله ، ولنجعل قول الله أملانا :

﴿ قَبِلْهُم مِّنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا عَلَيْهِمْ طَيِّبَاتٍ أُحِلَّت لَّهُمْ ﴾

(من الآية ١١٠ سورة النساء)

فأنت إن أخذت كب يد واحدة يحرمك الحق من يد لا من كسب . فإن زدت حرمك الله من جارحة أخرى ، وهكذا . وتلك سنة كونية تعدل نظام الكون بالنسبة للناس ، وخصوصا من يستطون جزاء الآخرة ، ومن يُغريهم ويغفهم ويطعمهم يحلم الله عليهم .

وأنت إذا ما نظرت وصنعت لنفسك رُقعة جفرائية في البيعة التي تعيش فيها في أسرتك ، أو حيك ، أو بلدك أو أمتك ، فأنت تجد قوما قد حرموا بأنفسهم من غير أن يحرم عليهم أحد ، فتجد واحدا مصابا - والعياذ بالله - بالبولينا : ولا يقدر أن يأكل قطعة من اللحم ، أو آخر مصابا بمرض السكر ، وتراه غير قادر على أن يأكل قطعة من الحلوى ، أو ملعقة من العسل . لأن أحدا لن يستطيع أن يأخذ شيئا بدون علم الله . وصنع الله ذلك لأنه عزيز لا يُغلب . فلياك أن تغفل أن بإمكانك أخذ شيء من وراء شرع الله أو تغفل أنك خدعت شرع الله ، فهو سبحانه عزيز لا يُغلب أبدا . ونرى في حياتنا الذين يأخذون أموالا بغير حق رشوة أو سرقة أو اختلاسا ، نرى مصارف هذه الأشياء أو الرشاش أو الأموال قد ذهبت وأنفقت في مهالك ومصائب ؛ إننا نجد ما أخذت ما أخذوه من حرام ، ومالت وجارت على ما كبوه من حلال . ولويد من المشرفين على أنفسهم أن يضعوا لأنفسهم كشف حساب ، فيكتبوا في ناحية القرش الذي كبوه من حرام ، ويكتبوا في ناحية أخرى كل قرش كبوه من حلال . وليشاهد كل مسرف على نفسه في أكل حقوق الناس المصائب التي سيبتليها الله بها ، وليسوف يجد أنه قد صرف لمواجهة المصائب كل الحرام وبعضا من الحلال . ولذلك قال الأثر الصالح : « من أصاب مالا من غلوش أذهب الله في شأبه » (١) .

وكنيت أعرف اثنين من الناس ، ولكل واحد منهما ولد في التعليم . وكنيت أجد أحدهما يعطى ولده خمسة قروش . فيقول الابن لأبيه : « ممي مصروف الأمس » .

(١) روى الفضاض عن ابن سبعة الحمصي مرفوعا ، وهواه الديلمي ليحيى بن جابر وليس صحيحا ، والمفق من أصاب مالا من غير حله أذهب الله في مهالك وأمرور متبعة .

وكان الآخر يعطى ولده عشرة قروش فيقول الابن له : « إنها لا تكفى شيئا » . وشاء الحق أن يجمعنا نحن الثلاثة في مكتب يتبع وزارة الري بالزقازيق ، فلما جئنا لتخرج إذا برئيس كتاب تلك المصلحة يأتى بظرف أصفر كبير به أشياء كثيرة ويتأوله لواحد منها ، فسأته : ما هذا ؟ فقال : بعض من الورق الأبيض وبعض من ورق النشاف وعدد من الأفلام حتى يكتب الأولاد واجبهم المدرسى . فقلت له : هذا سر خفية أولادك الدراسية وإسرافهم والدروس الخصوصية التى تدفع فيها فوق ما تطيق ومصر قول ابنك لك : إن القروش العشرة لا تكفى شيئا . أما الشخص الآخر فابنه يقول له : لا أريد مصروف يد اليوم لأن معى خمسة قروش هى مصروف أمس ولا أريد أن آخذ دروسا خصوصية لأن أحب الاعتماد على نفسى .

وسبحانه الحق القيوم لا تأخذه سنة ولا نوم . ويقول لنا بلاغا :

قال أبو الجلد : « أوحى الله تعالى إلى نبي من الأنبياء : قل لقومك : ما بالكم تسترون الذنوب من خلقى وتظهرونها لى ؟ إن كنتم ترون أنى لا أراكم فأنتم مشركون بى ، وإن كنتم ترون لى أراكم فلم تجعلونى أهون الناظرين إليكم »^(١) .

إذن قوله الحق : « جزاء بما كسبنا نكالاً من الله » واضح تماما ، ويردف الحق قوله هذا : « والله عزيز حكيم » . وسبحانه عزيز لا يغلبه أحد ، حتى الذى يسرق ، إنما يسرق الرزق المكتوب له ؛ لأن العلما اتفقوا على أن الشيء المسروق رزق أيضا لأنه يُتَمَنَع به . والله لو صبر لجاه وطرق عليه باب . فليأكم أن تحتالوا على قدر الله ، لأنه حكيم فى تدبيره .

وكلمة « حكيم » لها فى حياتنا قصة ، كنا ونحن فى مقتبل حياتنا التعليمية نحب الأدب والشعر والشعراء ، وبعد أن قرأنا للمعرى وجدنا عنده بعضا من الشعر يؤول إلى الإلحاد ، فزهدنا فيه وخصوصا عندما قرأنا قوله فى قصيدته :

نحطنا الأيام حتى كأننا
زجاج ولكن لا يعماد لنا سبك

(١) لورده ابن رجب فى شرحه فى كتاب (جامع العلوم والحكم) .

وأخذنا من ذلك القول أنه ينكر البعث ؛ فقلنا : يغنينا الله عنه . ولكن صديقنا الشيخ فهمي عبداللطيف - رحمه الله - رأى المعري في الرؤيا وكان مولعا بالمعري ، فجاء إلى ذات صباح ونحن في الزقازيق وقال لي : يا شيخ لقد رأيت المعري الليلة في الرؤيا وهو غاضب منك أنت لأنك جفوته . فقلت : أنا جفوته لكذا وكذا وأنت تعلم السبب في ذلك . وقال الشيخ فهمي عبداللطيف : هذا ما حصل .

وقلت لنفسي : يجب أن أعيد حسابي مع المعري ، وجئنا بدواوينه « سقط الزند » و« لزوم ما لا يلزم » . ووجدنا أن للرجل عذرا في أن يعتب علينا ؛ لأن أفة الناس الذين يسجلون خواطر أصحاب الفكر أنهم لا ينظرون إلى تأريخ مقولاتهم ، وقد قال المعري قوله الذي أنكره عليه وقت أن كان شابا مفتونا بفكره وعندما نضج قال عكسه . وكثير من المفكرين يمرون بذلك ، مثل طه حسين والعقاد ، بدأ كل منهما الحياة بكلام قد يؤول إلى الإلحاد ولكنها كتبها بعد النضج ما يحمل عطر الإيمان الصحيح ؛ لذلك لا يصح لمن يحكم عليهم أن يأخذهم بأوليات خواطرهم التي بدأوها بالشك حتى يصلوا إلى اليقين . وجلست أبحث في المعري الذي قال :

نحططنا الأيام حتى كأننا
زجاج ولكن لا يعاد لنا سبك

فرجده هو نفسه الذي قال بعد أن ذهبت عن المراجعة الفكرية :

زعم المنجم والطبيب كلاما
لا تحشر الأجساد قلت إليك
إن مع قولكها قلت بخامر
أر صح قولي فالخسر عليك

كأنه عاد إلى حظيرة الإيمان :

وكذلك قال المعري :

بد بخمس مئين صعد وودعت
مابها نطقت في ربع دينار

وقال بعد ذلك :

تناقض مالنا إلا السكوت له
وأن نعود بمولانا - من النار

وقلت للشيخ فهمي عبداللطيف : للمعري حق في العتاب وساحلوه أن أعادوا
قراءة شعره ، والآيات التي أرى فيها خروجاً ساعداً قليلاً . وعندما جئت إلى ذلك
البيت . قلت : لو أنه قال . وأنا أستأذنه . :

لحكمة مالنا إلا الرضاء بها
وأن نعود بمولانا من النار

فلكل شيء حكمة . وحين نرى طبيباً يمسك طفلاً قلبه لا يتحمل المرقد - أي
البنج - أثناء إجراء عملية جراحية ، فهل بظن ظان أن الطبيب يتقن من هذا
الطفل ؟ طبعاً لا ، إذن فلكل شيء حكمة . ويجب أن ننظر إلى الشيء وأن نربطه
بحكمته . والله عزيز أي لا يغلبه أحد ولا يحتال عليه أحد . وهو حكيم فيما يضع
من عقوبات للجرائم ؛ لأنه يزن المجتمع نفسه بميزان العدالة . ومن بعد ذلك يفتح
الحق سبحانه باب التوبة رحمة لمن يتوب ورحمة للمجتمع ؛ لذلك يقول الحق :

﴿ فَمَنْ تَابَ مِنْ بَعْدِ ظُلْمِهِ وَأَصْلَحَ فَإِنَّ اللَّهَ
يَتُوبُ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾

والسارق ظالم ، لأنه أخذ حق غيره . وإن تاب أي ندم على الفعل وعزم على
الامتناع عن شريطة ألا تكون التوبة بالكلام فقط ، بل يصلح ما أفسده ، هنا تقبل
التوبة . ولكن كيف يفعل ذلك ؟

إذا كان الشيء المسروق في حوزته فعليه أن يرده إلى صاحبه . وإن كان قد تصرف

فيه فعلية أن يأتي لصاحب الشيء ويستحله ويقول له : كنت في غفلة نفسي وفي زهوة الشيطان مني ففعلت كذا وكذا . وأعتقد أن أي إنسان سرق من إنسان آخر وبعد فترة اعترف له وطلب العفو منه فأنا أقسم بالله أنه سيعفو عنه راضيا . وبذلك يستحل الشيء الذي أخذه . لكن ماذا إن كان السارق لا يعرف صاحب الشيء المسروق . كالمس . الاتوبيات ؟

إن كان قد سرق محفظة نقود من شخص ووجد العنوان يستطيع أن يرد الشيء المسروق بحوالة بريدة من مجهول لحمل قيمة المبلغ المسروق ويطلب فيها السماح عن السرقة . وإن لم يعرف من سرقه فعلية أن يقول : الله أعلم بصاحب هذا المبلغ وأنا سأتصدق به في سبيل الله وأقول : يا رب ثوابه لصاحبه .

إذن فوجوه الإصلاح كثيرة . وإن كان ينجح من رد الشيء المسروق قليل :
فُضِّحَ الدُّنْيَا آمُونَ مِنْ قُضِّحَ الْأَخْرَى . وفي القرآن تال آيات كثيرة عن التوبة :
﴿ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ لِيَتُوبُوا ﴾

(من الآية ١١٨ سورة التوبة)

كان توبة الله مكتوبة أولا ، ثم يتوب العبد من بعد ذلك . وسبحانه يقول :

﴿ وَإِنِّي لَغَفَّارٌ لِمَن تَابَ ﴾

(من الآية ٨٢ سورة طه)

وللتوبة - كما نعلم - ثلاث مراحل . فالخطي حين شرع التوبة كان ذلك إذنا بها . وبعد ذلك يتوب العبد ، فيتوب الله عليه ويحمر عنه الذنب ويكون الغفران بقبول الله للتوبة . ولذلك يقول الحق : « فَإِنَّ اللَّهَ يَتُوبُ عَلَيْهِ إِنْ اللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ » .

وصفةُ المغفرة وصفةُ الرحمة كل في مطلقها تكون الله وحده ، وهي توبة للمجان ورحمة للمجنى عليه . وكلمة : « إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ » توضح لنا أنه سبحانه له طلاقة القدرة في أن يغفر وأن يرحم . فإياك أن تقول : إن فلانا لا يستحق المغفرة والرحمة ؛ لأنه سبحانه مالك السماء والأرض ، وهو الذي أعطى للبشر ما يستحقون بالحق الذي لوجهه على نفسه ، وله طلاقة القدرة في الكون ، ولذلك يقول من بعد ذلك :

﴿الَّذِي عَلَّمَ أَنَّ اللَّهَ لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ
وَالْأَرْضِ يُعَذِّبُ مَنْ يَشَاءُ وَيَغْفِرُ لِمَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ
عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (٤١)

ويستغلم الحق سبحانه من أساليب البيان ما يخرجنا عن الغفلة ، فلم يقل :
« الله له ملك السموات والأرض » ، ولو كان قد قال ذلك لكان الأمر خبيراً من
المتكلم وهو الله ، ولكنه يريد أن يكون الخبر من المخاطب إقراراً من العبد .
ولا يخرج الخبر تخرج الاستفهام إلا وقال الخبر واثق من أن جواب الاستفهام في
صالحه ، والمثال على هذا هو أن بأتك إنسان ويقول : « أنت تملئ » . فتقول : أنا
أجنت إليك .

ولكن إن أردت أن تستخرج الخبر منه فانت تقول : ألم أتحين إليك ؟ وبذلك
تستفهم منه ، والاستفهام يريد جواباً . فكان المستول حين يجب عليه أن يدبر ذهنه
في كل مجال ولا يجد إلا أن يقول : نعم أنت أحسنت إلى . ولو جاء ذلك من المتكلم
لكانت دهوى ، لكن إن جاءت من المخاطب فهي إقرار ، ومثال ذلك قول الحق :

﴿أَلَمْ تَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ﴾ (١)

(سورة الشرح)

إنه خبير من المتكلم والإقرار من المتلقى . وقد يقول قائل ولماذا لم يقل الحق :
« أشرحت لك صدرك » ؟ كان من الممكن ذلك ، ولكن الحق لم يقلها حتى لا يكون
في السؤال إيحاء بجواب الإثبات بل جاءت بالنفي .

وفي وقوله الحق :

﴿الَّذِي عَلَّمَ أَنَّ اللَّهَ لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ يُعَذِّبُ مَنْ يَشَاءُ وَيَغْفِرُ لِمَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ
عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (٤١)

(سورة النازعات)

نجد منطوق الآية ليس دعوى من الحق ، ولكنه استفهام للمخلق ليديروا الجواب على هذا ، فلا يجنبوا جواباً إلا أن يقولوا : « الله ملك السموات والأرض » . وهذا أسلوب لإثبات الحجّة والإقرار من العباد ، لا إخباراً من الحق : « ألم تعلم أن الله له ملك السموات والأرض » ، وقد يقول إنسان : إن هناك أجزاء من الأرض ملكاً للبشر . ونقول : صحيح أن في الأرض أجزاء هي ملك للبشر ، ولكن هناك فرق بين أن يملك إنسان ما لا يقدر على الاحتفاظ به . . . كملك البيت والأرض ، إنه يملك - بكسر الميم - مَالِك . وهناك « مُلْك » - بضم الميم - يَمْلِكُ هو الله . وفي الدنيا نجد أن لكل إنسان ملكية ما . ولكن المَلِكُ في الأرض يملك القرار في أملاك شعبه ، وهذا في دنيا الأسباب ، أما في الآخرة فالأسباب كلها تمتنع :

﴿ لِمَنِ الْمُلْكُ الْيَوْمَ فَهُوَ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ ﴾

(من الآية ١٦ سورة خافر)

فلا أحد له مُلْكٌ يوم القيامة .

« ألم تعلم أن الله له مُلْكُ السموات والأرض يُعَذِّبُ من يشاء ويغفر لمن يشاء » والقارىء بإمعان للقرآن يجد فيه عبارات تجمع بين أمرين أحدهما يتقدم ، والآخر يتأخر . ويأتى الأمر في أحيان أخرى بالعكس . ولكن هذا القول هو الوحيد في القرآن الذى يأتى على هذا النسق ، فكل ما جاء في القرآن يكون الغفران مقدماً على العذاب ، لأن الحق سبحانه قال في الحديث القدسي :

(إن رَحِمْتُ سَبَقْتُ غَضِي)^(١) .

فلماذا جاء العذاب في هذه الآية مقدماً على الغفران : « يعذب من يشاء ويغفر لمن يشاء » ، هل السبب هو التَّضَنُّ في الأساليب ؟ لا ، لأن جبهة الآيات تأتى بالغفران أولاً ، ثم بالوعيد بالعذاب لمن يشاء سبحانه . ولتنظر إلى السياق . جاء الحديث أولاً عن السارق والسرقة ، وبعد ذلك حَمَنَ تَاب . فالسرقة إذن تقتضى التعذيب ، والثبوة تفتضى المغفرة ، إذن فالترتيب هنا منطقي .

(١) رواه البخارى في التوحيد ورواه الحلق ، ورواه مسلم في التوبة ورواه الترمذى في الدعوات ، وابن ماجه في

ونلاحظ أن هذا القول قد جاء بعد آية السرقة وبعد آية الإحلام بأن له مُلْكَ السموات والأرض . ولذلك كان لا بد من تفصيل يقدم الاثنين معاً . ليؤكد سيطرة القدرة . وحين يريد الحق أن يرحم واحداً . فليس في قدرة المرحوم أن يقول : « لا أريد الرحمة » . وحين يعذب واحداً لن يقول المذنب - بفتح الذال - : « لا داعي للعذاب » . فسيطرة القدرة تؤكد أنه لا قدرة لأحد على ردّ العذاب أو الرحمة . إذن فالآية قد جاءت لتخدم أغراضاً مُتعلّقة . فإن حسبناها في ميزان الأحداث فللحق كل القدرة . وإن حسبناها في ميزان الزمن ، فكيف يكون الأمر ؟ .

نعرف أن التعذيب للسرقة قسيان . . تعذيب بإقامة الخط ، وفي الآخرة تكون المضرة . إذن فالكلام منطقي مُتسق .

انني أقول دائماً : إياكم أن تُخَدَعُوا بأن الكافر يكفر ، والعاصي يعصى دون أن يتال عقابه ، لأن من تعود أن يتأبى على منهج الله ، فيكفر أو يعصى لا بد له من عقاب . لقد تمرد على المنهج ، ولكنه لا يجرؤ على التمرد على الله .

إن الإنسان قد يتمرد على المنهج فلا يؤمن أو لا يقيم الصلاة ، لكن لا قدرة للإنسان أن يتمرد على الله ، لأنه لا أحد يقدر على أن يقف في مواجهة الموت ، وهو بعض من قدرة الله . وسبحانه وتعالى يحكم ما يريد . وقد أراد أن يوجد للإنسان اختياراً في أشياء ، وأما يقهر الإنسان على أشياء ، فما من مؤمن نفسك على التمرد على منهج الله عليك أن تحاول أن تتمرد على صاحب المنهج وهو الله . ولن نستطيع لا في شكلك ولا لونك ولا صحتك ولا ميعاد موتك . ولنفتح كل مُتمرد أذنيه ، وليعرف أنه لن يقدر على أن يتمرد على صاحب المنهج وهو الله . إذن صدق قول الله : « والله على كل شيء قدير » .

ومن بعد ذلك يقول الحق :

﴿ يَتَأْتِيهَا الرُّسُولُ لَا يَحْزُنكَ الَّذِينَ يُسْكَرُونَ ﴾

فِي الْكُفَرِ مِنَ الَّذِينَ قَالُوا آمَنَّا بِأَفْوَاهِهِمْ وَلَمْ
تُؤْمِنْ قُلُوبُهُمْ وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا سَمَّعُوا
لِلْكَذِبِ سَمَّعُوا لِقَوْمٍ آخَرِينَ لَمْ يَأْتُواكَ
بِحَرْفٍ مِنَ الْكِتَابِ بَعْدَ مَوَاضِعِهِ يَقُولُونَ إِنْ
أُرِيدَ اللَّهُ هَذَا فَمَا خُبْرُهُ وَإِنْ لَمْ تَأْتُوهُ فَأَحْذَرُوا وَمَنْ
يُؤَيِّدِ اللَّهَ فَتَنَّتْهُ فَلَنْ تَمْلِكَ لَهُ مِنَ اللَّهِ شَيْئاً
أُولَئِكَ الَّذِينَ لَمْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يُطَهِّرْ قُلُوبَهُمْ
لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ
عَظِيمٌ ﴿١١﴾

ناتى فى النداء بحرف الإقبال وهو « يا » وندخله على « المنادى » أى أنك تطلب
إقباله . فهل تطلب إقباله لمجرد الإقبال أو لشيء آخر ؟ مثال ذلك قول الحق :

﴿ قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبِّيَ عَلَيْكُمْ ﴾

(من الآية ١٥١ سورة الأنعام)

إذن النداء هنا لتلاوة التكليف عليهم . وحين يُنادى الحق سبحانه وتعالى أشرف
من ناداهم وهم رُسُلُهُ ، نجد أنه نادى كل الرسل بمشخصاتهم العَلَمِيَّة .
(يا آدم) ، والشخص العَلَمى هو الاسم . وهو لا يعطى وصفاً إلا تشخيص
الذات بدون صفاتها .

وكذلك نادى الحق إبراهيم عليه السلام :

﴿ يٰإِبْرَاهِيمُ ﴿١٥١﴾ قَدْ مَنَعْتَ الرُّءْيَا ﴾

(سورة الصافات)

وكذلك نادى الحق نوحاً :

﴿ يَنْتُحِ أَهْبَطِ بِسَلَامٍ ﴾

(من الآية ٨ سورة هود)

وكذلك نادى الحق موسى عليه السلام :

﴿ يَسُوءُ بِنَايَ إِنْ أَنَا اللَّهُ ﴾

(من الآية ٣٠ سورة القصص)

وكذلك نادى الحق عيسى ابن مريم عليه السلام :

﴿ يَمِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ ءَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ ﴾

(من الآية ١١٦ سورة المائدة)

كُلُّ الرُّسُلِ ناداهم الحق بِالشَّخْصِ الْعَلَمِيِّ الَّذِي لَا يُعْطَى إِلَّا التَّشْخِيسُ ، وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاتَمُ الرُّسُلِ مَا نَدَاهُ اللَّهُ بِاسْمِهِ أَبَدًا ، إِنَّمَا نَدَاهُ اللَّهُ بِالْوَصْفِ الزَّائِدِ عَنْ مُشَخَّصَاتِ الذَّاتِ فَيَقُولُ : « يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ » ، وَيَقُولُ : « يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ » .

حَقًّا إِنَّ الْجَمِيعَ رُسُلٌ ، وَلَكِنَّهُ سَبِّحَانَهُ يَرِيدُ أَنْ يُلْفِئَنَا أَنْ عَمَدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُوَ الرَّسُولُ الَّذِي جَاءَ نَاسِخًا لِلْكُلِّ وَمُؤْمِنًا بِالْكُلِّ ، هُوَ الَّذِي يَسْتَحِقُّ النَّدَاءَ بِالْوَصْفِ الزَّائِدِ عَنْ مُشَخَّصَاتِ الذَّاتِ : « يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ » . وَهُوَ الرَّسُولُ الَّذِي تَقُومُ عَلَيْهِ السَّاعَةُ . وَلِذَلِكَ نَجِدُ خُطَابَ الْحَقِّ لِرَسُولِهِ دَائِمًا : « يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ » أَوْ : « يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ » ، وَهَذَا نَوْعٌ مِنَ التَّكْرِيمِ .

وَالْحَقُّ يَقُولُ هُنَا : « يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ لَا يَحْزَنُكَ الَّذِينَ يَسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ » . أَيْ لَا تَحْزَنُ بِأَرْسُولِ اللَّهِ مِنَ الَّذِينَ يَسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ . وَحِينَ يَخَاطَبُ الْحَقُّ رَسُولَهُ فِي الْأَحْزَنِ ، عَلَيْنَا أَنْ نَعْرِفَ عَلَى مَاذَا يَكُونُ الْحُزْنُ ؟ . سَبِّحَانَهُ يَوْضَعُ لِرَسُولِهِ : إِيَّاكَ أَنْ تَحْزَنَ لِأَنْ مَعَكَ قَلْبٌ يَتَلَقَّى شَرَّ خُصُومِكَ وَلَا يُمْكِنُ أَنْ تَحْتَلُوكَ رُسُلًا وَلَتَعْدُكَ ، إِنْهُمْ لَنْ يَنَالُوا مِنْكَ شَيْئًا .

وقد يكون حزن النبي صلى الله عليه وسلم حزناً من لون آخر ، اسمه الحزن المتسامي الذي قال فيه الحق :

﴿ فَلَمَّا كَ بَنَعَ نَفْسَكَ عَلَىٰ آثَرِهِمْ إِنْ لَمْ يُؤْمِنُوا بِهَٰذَا الْحَدِيثِ أَسَفًا ۝١ ﴾

(سورة الكهف)

لان الحق لو شاء أن يجعلهم مؤمنين لما جعل لديهم القدرة على الكفر .

﴿ إِنْ تَسَاءَلُوا عَنْهُمْ مِّنَ السَّمَاءِ آيَةً فَظَلَّتْ أَعْيُنُهُمْ لَمَّا خَصَّيْنَا ۝١ ﴾

(سورة الشعراء)

وهل الله يريد أعناقاً ؟ لا . بل يريد قلوباً ، لان سيطرة القدرة بإمكانها أن تفعل ما تريد ، بدليل أن السماء والأرض والجبال وكل الكائنات أتت للمخالق طائفة . فلا يمكن أن يتأثر الكون على خالقه . والقدرة أفادت القهر وأفادت السيطرة والعزة والغلبة في سائر الكون ، ولكن الله أحب أن يأتي عبده - وهو السيد - للإيمان مختاراً ، لان الإيمان الأول هو إيمان القهر والقدرة ، ولكن الإيمان الثاني هو إيمان المحبة .

وقد ضربنا من قبل المثل على ذلك ولنوضحه : هب أن عندك خادمين ربطت أحدهما في سلسلة لأنك إن تركته قليلاً يهرب ، وعندما تريده تجذب السلسلة فيأتى ، إنه يأتى لسيطرة قدرتك عليه والقهر منك ، أما الخادم الآخر فانت تتركه حراً ويأتيك من غور النداء . فأيهما أحب إليك ؟ لاشك أنك تحب الذي يجي . عن حب لا عن قهر . وكل أجناس الكون مُسخرة بالقدرة ، وشاء الحق أن يجعل الإنسان مختاراً لذلك قال :

﴿ إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ ۝١ ﴾

(من الآية ٧٢ سورة الأحزاب)

إذن فقد رفضت كل الأجناس حمل الأمانة . خوفاً وإشفاقاً من أنها قد لا تستطيع القيام بذلك . والحق يقول لرسوله : « لا يجوز لك » فأما إذا كان الحزن بسبب الخوف على المنهج منهم ، فالحق يتصره ولن يمكنهم منه . وأما إن كان الخوف عليهم فلا ؟

لأنه سبحانه خلق الإنسان مختلراً غير مقهور على القيام بتعاليم المنهج ، وسبحانه يُحب أن يعرف من يأتيه حُباً وكرامة .

ويقول الحق لرسوله محمد صلى الله عليه وسلم : « لا يجوز لك الذين يسارعون في الكفر » .

وهذه رُبوية التعبير ، فنحن نعلم أن السرعة تكون إلى الشيء ، لا في الشيء كما قال الحق :

﴿ وَسَارِعُوا إِلَىٰ مَقْفَرَةٍ ﴾

(من الآية ١٣٣ سورة آل عمران)

ولكن هنا نجد يقول : « يسارعون في الكفر » . ولو قال الحق : « يسارعون إلى الكفر » لكان قد ثبت لهم إيمان وبعد ذلك يذهبون إلى الكفر ، لا . الحق يريد أن يوضح لنا : أنهم يسارعون في حادثة الكفر . وعلما أنهم في البداية في الكفر ، يسارعون إلى كفر أشد . ونعرف أن « في » في القرآن نستطيع أن نضع من أجلها المجلدات . فقد قلنا من قبل قال الله تعالى : (سيروا في الأرض) .

وَمَنْ يَفْلَ سَبْحَانَهُ سَيَرُوا عَلَى الْأَرْضِ .

والحق سبحانه وتعالى يقول :

﴿ وَلَا تَوَدُّوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ ﴾

(من الآية ٥ سورة النساء)

وهي ليست أموال المخاطبين ، ولكنها في الأصل أموال السفهاء . ولكن سبحانه يبلغنا أن السفهاء غير مأمونين على المال ، ولذلك يأتي الحق بالوصف والقيم على المال ويأمره أن يعتبر المال ماله حتى يحافظ عليه . ويأمره ألا يخزن المال ليأكل منه السفهاء ؛ لأن المال إن أكل منه السفهاء ودفع له الزكاة ، قد ينضب وينفذ . لذلك قال الحق :

﴿ وَلَا تَوَدُّوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيَمًا ﴾

(من الآية ٥ سورة النساء)

ومن بعد ذلك يقول الحق :

﴿وَأَرْزُقُوهُمْ فِيهَا﴾

(من الآية ٥ سورة النساء)

لم يقل أرزقوهم منها ، ذلك أنه سبحانه شاء أن يعلمنا أن الرزق مطمور في رأس المال ويجب أن يتحرك رأس المال في الحياة حتى لا ينقص بالنفقة ، وحتى لا تستهلك الزكاة ، وحتى يبلغ السقف رُشدته ويجد المال قد نما . هذه بعض من معطيات « في » . وهناك آية الصلْب :

﴿وَلَا صَلِّبَنَّكُمْ فِي جُدُوعِ النَّخْلِ﴾

(من الآية ٧١ سورة طه)

بعض المفسرين يقولون في هذه الآية : « لاصلبكم على جذوع النخل » ونقول : إن الذين قالوا ذلك لم يفهموا هذه الآية وكان يجب أن يقولوا في تفسير ذلك : لاصلبكم على جذوع النخل تصليباً قوياً يدخل المصلوب في المصلوب فيه . ومثال ذلك لو جئنا بعدو ثقاب وربطناه على الأصبع بخيوط رفيع وأرثقنا الربط ، فعود الثقاب بفوص في الأصبع حتى يصير وكأنه داخل الأصبع . وعندما يقول الحق : « ولاصلبكم في جذوع النخل » فيجب ألا نفهم هذا القول إلا على أساس أنه تصليب على جذوع النخل تصليباً قوياً يَدْخُلُ المصلوب في المصلوب فيه . وتلك هي العلة في وجود « في » وعدم وجود « على » .

والحق يقول هنا : « لا يحزنك الذين يسارعون في الكفر » فكان للمسارعة إما أن تكون بـ « إلى » وإما أن تكون بـ « في » . فإن كانت بـ « إلى » فهي انتقال إلى شيء لم يكن فيه ساعة بذء السرعة ، وإن كانت بـ « في » فهي انتقال إلى صحن الشيء الذي كان فيه قبل أن يبدأ المسارعة .

« لا يحزنك الذين يسارعون في الكفر من الذين قالوا آمنا بأفواههم ولم تؤمن قلوبهم » فالإيمان محله القلب ، والإسلام محله الجوارح ، ولذلك قال سبحانه :

﴿قَالَتِ الْأَعْرَابُ ءَامَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا﴾

(من الآية ١٤ سورة البجرات)

إنهم يسارعون إلى الصف الأول في الصلاة وهذا إسلام . أما الإيمان فمحلّه القلب . إذن فالذين قالوا بأفواههم آمنا ، لم أن يعرفوا أن منطقة الإيمان ليست الأفواه ولكنها القلوب . وهم قالوها بأفواههم وما مرّت على قلوبهم . وما داموا قد قالوا بأفواههم آمنا وما مرّت على قلوبهم فهؤلاء هم المنافقون ، ومعنى ذلك أنهم في كل يوم مستظهرون منهم أشياء تُدخلهم في الكفر ، لأنهم من البداية قد أبطنوا الكفر ، وبعد ذلك يسارعون في مجال الكفر .

« من الذين قالوا آمنا بأفواههم ولم تؤمن قلوبهم ومن الذين هادوا . هم إذن صنفان اثنان يسارعان في الكفر ، المنافقون الذين قالوا بأفواههم آمنا ، والذين هادوا . ويصفهم الحق بقوله : « سماعون للكذب ، وساعة تسمع مادة « السين والميم والعين » فهذا يعنى أن الأذن قد استقبلت صوتاً من مُصَوِّت « هذا المُصَوِّت إما أن يكون مُتكلياً بالكلام الحق فيجذ من الأذن الإيمانية استماعاً بإنصات ، ثم يتعدى الاستماع إلى القبول ، فيقول المؤمن : أنا استمعت إلى فلان ، لا يقصد أنه سمع منه فقط ولكن يقصد أنه سمع وقبل منه ما قال .

إننا نعلم أن كثيراً من الورعين يسمعون كذباً ، لكن الفيصل هو قبول الكذب أو رفضه . وليس المهم أن يكون الإنسان سامعاً فقط ، ولكن أن يصدق ما يسمع . ونرى في الحياة اليومية إنساناً يريد أن يصلح شيئاً من أثاث منزله فيأى بالأدوات اللازمة لذلك ، ويقال هنا عن هذا الرجل : « نجر فهو ناجر » ولا يقال له : « نجار » لأن النجار هو من تكون حرفته النجارة .

إذن كلمة : سماع للكذب لا تؤدى المعنى ، ولكن « سماع » تؤدى المعنى ، أى أن صناعته هي التسمع ، وعندما يقول الحق : « سماعون للكذب سماعون لقرم آخرين لم يأتوك » أى ألقوا أن يقبلوا الكذب . وكيف يكون مزاج من يقبل الكذب ؟ . لا بد أن يكون مزاجاً مريضاً بالفطرة .

وما معنى الكذب هنا ومن هم السماعون ؟ إما أن يكون المقصود بهم الأحماد والرهبان الذين قالوا لأتباعهم كلاماً غير ذى سند من واقع من أجل الحفاظ على مراكزهم . وإما أن يكونوا سماعون للكذب لا لصالحهم هم ، ولكن لصالح قرم

آخرين . كأنهم يقومون بالنجس . والتجسس . كما فعلم . يكون بالعين أو بالأذن . وتقدمت هذه الوسائل في زماننا حتى صار التجسس بالصوت والصورة . وكأن الحق يريد أن يبلغنا أنهم ساعون للكذب . أي أنهم يسمعون لحساب قوم آخرين . والقوم الآخرون الذي يسمعون لهم هم القوم الذين أصابهم الكبر والغرور واستكبروا أن يحضروا مجلس رسول الله صلى الله عليه وسلم . وهم في الوقت نفسه لا يطيّفون الانتظار ويريدون معرفة ماذا يقول رسول الله ، لذلك يرسلون الجواسيس إلى مجلس النبي صلى الله عليه وسلم لينقلوا لهم .

أولئك الساعون للكذب هم ساعون لحساب قوم آخرين لم يأتوا إلى مجلس رسول الله صلى الله عليه وسلم تكبراً . وهؤلاء المتكبرون هم كبار اليهود ، وهم لا يذهبون إلى مجلس رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى لا يضعف مركزهم أمام أتباعهم . وعندما يُنقل إليهم الكلام يحاولون تصويره على الخرض الذي يريدون ، ولذلك يقول عنهم الحق : « يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ » . أي أنهم يحرفون الكلام بعد أن استقر في مواضعه ويستخرجونه منها فيهملونه ويزيلونه عن مواضعه بعد أن وضعه الله فيها وذلك بتغيير أحكام الله ، وقال الحق فيها أيضاً من قبل ذلك :

﴿ يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ ﴾

(من الآية ١٢ سورة الشّاعِدَة)

أي أنهم حَرَفُوا الكلام قبل أن يستقر . « ساعون للكذب ساعون لقوم آخرين لم يأتوك يحرفون الكلم من بعد مواضعه يقولون إن أوتيتم هذا فخذوه » وهم الذين يقولون لأتباعهم من جواسيس الاستياع إلى مجلس رسول الله : « إن أوتيتم هذا فخذوه وإن لم تؤتوه فاحذروا » . فكانهم أقبلوا على النبي بهذا ، فإن أخذوا من رسول الله معنى يستطيعون تحريفه فعلوا . وإن لم يجدوا ما يحرفونه فعليه الحذر .

ومن دراسة تاريخ القوانين الوضعية نعرف معنى السلطة الزمنية . فالقوانين التي نواضع عليها بشر ليحكموا بها نظام الحياة تأخرت في الظهور إلى الواقع عن نظام الكهنة ، فقد كان الكهنة يَدْعُونَ أن لهم صلة بالسما ولذلك كان الحكم لهم ، أي أن التقيين في الأصل هو حكم السما والذي جعل الناس تنجّه إلى وضع قوانين خاصة بهم أنهم جربوا الكهنة فوجدوهم يحكمون في قضية ما حكماً . وفي القضية المشابهة يحكمون حكماً آخر . لقد كان كلام الكهنة مقبولا عندما ادعوا لأنفسهم

الانتساب إلى أحكام السماء . لكن عندما تضاربت أحكامهم خرج الناس على أحكام الكهنة ورفضوها ووضعوا لأنفسهم قوانين أخرى .

والحكاية التاريخية توضح لنا ذلك : فقد رُفِى أحد أتباع ملك في العصر القديم وحاولوا أن يقيموا عليه الحد الموجود بالتوراة . لكن الملك قال للكهنة : لا أريد أن يُرجم هذا الرجل وابتعثوا من حكم آخر .

ورضع الكهنة لأمر الملك وقالوا : نُحْمَس وجه الزان - أى تُسَرَّد وجهه بالحمم وهو الفحم - ونجعل يركب حماراً ووجهه إلى الخلف ونطوف به بين الناس بدلاً من الرُجم . وهكذا أعطت السلطة الزمنية السياسية الأمر للسلطة الزمنية الدينية ليُفَرِّقوا في القوانين . فلما جاء رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى المدينة حاولوا أن يستغلوا وجوده في استصدار أحكام فيها هواة ولين . وعرضوا عليه بعضاً من القضايا من أجل ذلك ، فإن جاء الحكم بالتخفيف قبلوه ، وإن كان الحكم مُشَدِّداً لم يقبلوه . وتكررت مسألة الزنا . وحاولوا الحصول على حكم مخفف من سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم .

وجاء رسول الله بالحكم الذي نزل من السماء وهو الرُجم . ولكنهم قالوا للرُجم لا . يكفى أن نجعله أربعين جلدة وأن تسود وجهه وأن نجعله يركب حماراً ووجهه للخلف ويُطاف به . وهنا سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم :

اليس عندكم رجل صالح له علم بالكتاب ؟ وهنا صمتموا . وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : هل تعرفون شاباً أمرد أبيض أهور يسكن « فلك » يقال له : « ابن صوريا » . فقالوا : نعم ، هو أعلم بيود على وجه الأرض . فأمر الرسول بإحضاره ليرى الحكم النازل في الزنا بالتوراة ، وجاء الرجل وناشده رسول الله بالنبي لا إله إلا هو ويحق من أرسل موسى ، ويحق من أنزل التوراة على موسى ، ويحق من فلق البحر ، ويحق من أخرج فرعون ، ويحق من ظلمهم بالغمام . وأراد صلى الله عليه وسلم أن يُزِيل فيه كل باطل وأن يشحنه بالطاعة حتى ينطق الحق . فقال ابن صوريا : نعم نجد الرُجم للزنا . وهنا سب اليهود الرجل الصالح .

لقد أرادوا أن يحصلوا على حكم مخفف من رسول الله ليُنْقِلُوا الزان صاحب المقام

العالى ، وكذلك الزانية ذات الحسب والنسب ؟ لفتك قال الحق على لسانهم : « إن أوتيتهم هذا » . أى التخفيف المراد فخذوه ، وإن وجئتم العقاب القاسى فاحذروه ولا تقبلوه .

إذن فهم لم يذهبوا إلى الرسول صلى الله عليه وسلم ابتغاء الحق ولكنهم يتغنون التخفيف . فإن وافق الحكم مواهم قالوا : إن عمداً هو الذى حُكِمَ ، ومن العجيب أنهم أهداء لمحمد وكافرون به . وبرغم ذلك يحكمونه .

هذه الواقعة يرونها الإمام مسلم رضى الله عنه وهى : « أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أتى يهودى ويهودية قد زنيا فانتطق رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى جاء يهود فقال : ما تجدون فى التوراة على من زنى ؟ قالوا : نسوّد وجوهها ونحتمها ونحملها ونخالف بين وجوهها ، ويُطاف بها ، قال : (فأتوا بقتلورة فاتلوها إن كنتم صادقين) قال : فجللوا بها ، فقرأوها ، حتى إذا مرّ بأية الرجم وضع الفتى الذى يقرأ يده على آية الرجم وقرأ ما بين يديها وما وراءها ، فقال له عبدالله بن سلام وهو مع رسول الله صلى الله عليه وسلم : مرّ فطرفع يده ، فرفع يده فإذا تحنها آية الرجم ، فأمر بها رسول الله صلى الله عليه وسلم فُرجما ، قال عبدالله بن عمر : كنت فيمن رجمها فلقد رأيت يدها من الحجارة بنحسه »^(١) .

إنهم يريدون الحكم السهل المهن اللين . وقال البعض : إن سبب نزول هذه الآية هى قصة القود . والقود هو القصاص .

وقصة القود فى إيجاز هى - كما رواها الإمام أحمد وأبو داود وغيرهما عن ابن عباس رضى الله عنه - أن طائفتين من اليهود هما بنو النضير وبنو قريظة كانتا قد تحاربتا فى الجاهلية ، فظهرت بنو النضير بنى قريظة ، فكانت النضير وهى العزيزة إذا قتلت أحداً من بنى قريظة وهى الذليلة لم يبيدوهم أى لم يعطوهم المقاتل ليقتلوه يقتيلهم . إنما يعطونهم الدية . وكانت قريظة إذا قتلت أحداً من بنى النضير لم يرضوا منهم إلا بالقود . فلما قدم النبي صلى الله عليه وسلم المدينة لحاكموا إليه فى هذا الأمر فحكم بالتسوية بينهم ، فساءهم ذلك ولم يقبلوا . وأى قصة منها هى مؤكدة للمعنى .

ومن بعد ذلك يقول الحق : « ومن يرد الله فتنه فلن نملك له من الله شيئاً »
والفتنة هي التعذيب بالنار ، وسبحانه يقول :

﴿ يَوْمَ هُمْ عَلَى النَّارِ يُقْنَنُونَ ﴾ (١٧)

(سورة الذاريات)

والفتنة أيضاً هي الابتلاء والاختبار ، ويقال : « فتنت الذهب » أي وضعت
الذهب في بوتقة وحوّلت بالحرارة العالية من جسم صلب إلى سائل حتى نستخلصه
من المواد العالقة الشائبة التي فيه ليصير نقياً . والفتنة في ذاتها ليست مضمومة . ولكن
المضموم منها هو النتيجة التي تصل إليها ، أينجح الإنسان فيها أم يرسب ، لأن
الاختبارات التي يمر بها الإنسان كلها هي فتنة ، والذي ينجح تكون الفتنة بالنسبة
إليه طيبة . والذي يرسب ويفشل فالفتنة بالنسبة إليه سيئة . وعندما يريد الله فتنة
بشر أي يريد اختبارهم : أيأتون طوعاً واختياراً أم لا ؟

ومادام الحق سبحانه وتعالى أعطى للإنسان فترة الاختبار حتى يُثبت صفة
الجهوية فسبحانه أراد ذلك ، ولا أحد بقادر أن يجعل الإنسان مقهوراً . وقد أراد
الله تحاراً وأن ينال وأن يختبر . أينجح أم يرسب ، أ يكون مؤمناً أم كافراً :

« ومن يرد الله فتنه فلن نملك له من الله شيئاً » . وجعل سبحانه ذلك قانوناً لحلقه
بمتهى الرضوخ ، وهناك جانب في الإنسان مسخر ، وجانب آخر غير . « ومن يرد
الله فتنه فلن نملك له من الله شيئاً » . أي أن أحداً لا يجرؤ أن يغير نوااميس الكون
ولن يغير الله نوااميس الكون من أجل أي أحد ، لأن النوااميس لا بد أن تسير كما
أرادها الله حتى على رسول الله صلى الله عليه وسلم .

وقد عرفنا ما حدث في أحد ، عندما تخافل الرّماة ولم يستمعوا إلى نصيحة القائد
الأعلى سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم ، أقبر الله سنته من أجل وجود حبيبه
معهم ؟ لا ، وانهمزوا على رغم وجود رسول الله معهم ، لأن الله أراد للسنة الكونية
أن تسير كما هي من أجل إصلاح الأمر . فلو فرض أنهم انتصروا من أجل خاطر
النبي ، ماذا يكون الموقف في أمره صلى الله عليه وسلم فيما بعد ؟ كان من الممكن
أن يقول شخص منهم : « خالفناه وانتصرنا » . إذن لا يد لسنة الله أن تنقل .

﴿ وَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ فِتْنَتَهُ فَلَنْ تَمْلِكَ لَهُ مِنْ اللَّهِ شَيْئاً أُولَئِكَ الَّذِينَ لَمْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يُطَهِّرْ قُلُوبَهُمْ لَهُمْ فِي الدُّنْيَا عِزٌّ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾

(من الآية ٤١ سورة التائبة)

لماذا لم يريد الله أن يطهر قلوبهم ؟ لأنهم منافقون . وفي قلب المنافق مرض . وعندما تأتي أحداث ينتفع بها المسلمون فالمنافق يزداد حقداً ومرضاً لأن قلبه ممتلئ بالغل ، ولا يريد الله تطهير قلب إنسان إلا أن يقبل على الله ولذلك قال تعالى :

﴿ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ ﴾

(من الآية ٢٦٤ سورة البقرة)

وقال سبحانه :

﴿ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الضَّالِّينَ ﴾

(من الآية ٨٦ سورة آل عمران)

فهل عدم هداية الله لهم نشأت أولاً ، ثم نشأ الكفر ، أو نشأ الكفر منهم فجاء عدم الهداية ؟ نعلم أن عدم الهداية مرتبة على أنه ظالم أو كافر ، وقلنا من قبل: إن هناك إرادة كونية وإرادة شرعية . والإرادة الكونية هي ما يحدث في كون الله . ولا شيء قد حدث في كون الله غصبا عن الله . والاختيار خلقه الله في الإنسان ليصير الإنسان غيراً بين الكفر والإيمان . ومادام الحق قد خلق الإنسان مختاراً لهذا أو لذلك إذن فهو سبحانه مُريد كونياً ما يصدر عن الإنسان اختياراً كفوفاً أو هداية . لكن أمر يد هو سبحانه ذلك شرعاً ؟ لا .

إن الشرع أمر سهوى إما أن يُنفذه العبد وإما أن يعصيه . ونعرف أن هناك أشياء مُراد كونياً وأشياء مُراد شرعياً . والمُراد الكون هو الذي يكون : أما الإنسان فقد خلقه الله وله الاختيار ، فالذي يسرق لا يسرق غصبا عن الله ولكن ما أعطاه له الله من اختيار ومن طاقة ، إما أن يوجهها إلى الخير وإما إلى الشر .

ونحن حين ننظر إلى الساعة التي نضعها حول المعصم وقد صنعها الصانع صالحة

لأن يديرها الإنسان على توقيت أى بلد ، فهل هذا يتم غصبا عن الصانع ؟ لا . وكذلك جهاز « التلفزيون » ، إن أذعنا فيه برامج دينية فهو صالح للهدف ، وإن أذعنا فيه حفلة راقصة فهو صالح لذلك أيضا . والذي صنع التلفزيون جعله صالحا لهذا ولذا ، المهم هو توجيه الطاقة وكذلك الإنسان . والإرادة الكونية هى كل ما يكون فى ملك الله . والإرادة الشرعية هى كل ما يكون فى شرع الله « افعل ولا تفعل » . ومادام هناك أمر كونه وأمر شرعى فالكون قد أوجده الله لخدمة المؤمن والكافر والعاصى ، لكن الأمر الشرعى جعله الله للمؤمن .

إذن فإيمان المؤمن أراد الله كونا ، لأنه سبحانه قد وضع الإيمان منهجا ، وأراد الله إيمان المؤمن شرعا . وكفر الكافر لم يتم غصبا عن الله . ولكن الإنسان بخلقه مختارا . صار كفره أمرا كونيا ، ولكنه غير مُراد شرعا ، فكفر الكافر مُراد كونا غير مُراد شرعا . وإيمان الكافر غير مُراد كونا وكفر المؤمن غير مُراد كونا . وبهذا نكون أمام أربعة أقسام فى المُراد كونا وشرعا . وهذه هى القصة العقلية .

إذن من يُرد الله فتته كونا فلا راد لإرادة الله ، فإذا لم يطمع الشرع ، فذلك لأنه مخلوق صالح للطاعة وصالح للمعصية .

وأضرب هذا المثل - والله المثل الأعلى - الوالد يعطى لابنه جنيها ويقول له : أنت حُر فى هذا المبلغ فإن اشترت مصحفا أو كتاب دين أو شيئا تأكله أنت وإخوتك فساكافئك واستأنك على أشياء كثيرة . أما إن اشترت ورق اللعب المُسمى « كوتشينة » فساخضب منك .

وحين يذهب الولد ليشتري ورق اللعب المُسمى « كوتشينة » ، هل اشترى ذلك غصبا عن أبيه ؟ لا . لكن الولد يصبح غير محبوب من أبيه . هذا هو الفارق بين المُراد كونا والمُراد شرعا . وبين المُراد كونا لا شرعا . والمُراد شرعا لا كونا .

« أولئك الذين لم يرد الله أن يظهروا قلوبهم » كان ذلك كونا ، لأنه سبحانه خلقهم قابليين للتطهر وقابلين لغيره ، فإن فعلوا أى شيء فهم لن يفعلوه غصبا عن الله ، لذلك ينزل الحق الآية : « لهم فى الدنيا حزن ولهم فى الآخرة عذاب عظيم » فكان

معنى ذلك أن في قلوبهم أشياء ضد الطهارة ، ولهم في الدنيا خزي . والخزي يطلق على الفضيحة ويطلق على الاستحياء ، والمعيان يلتقيان . وهنا في مجال هذه الآية : لى خزي رأى فتنه ؟ إنها فتنان : المنافقون واليهود . وكان المنافقون كلما فعلوا شيئاً ينفضح . وعندما يبتون أى شيء فإن الله يخبر رسوله بما يبتون .

﴿ وَلَوْ نَشَاءُ لَأَرَيْنَاكَهُمْ فَلْيَعْرِفْتُمْ بِهِمِمْهُمْ وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ ﴾

(من الآية ٣٠ سورة محمد)

وكذلك الذين هادوا : يأتهم الخزي أى الافتضاح ، أى أن يصيروا إلى المترفل بعد أن كانوا في المستحسن . والرسول صلى الله عليه وسلم دخل المدينة واليهود سادة هذه البقعة ، سادتها علما لأنهم أهل كتاب ، أما الأوس والخزرج فأميون لا يعرفون شيئاً . وكان اقتصاد المدينة في أيدي اليهود ، من مال وصناعة وزراعة . وعندها جاء . وعندما باتى الرسول صلى الله عليه وسلم إلى المدينة يجدهم السادة ، ثم ينفضح أمرهم وكذبهم ، ويتم إجلاؤهم ، وتسمى نساؤهم ويقتل بعضهم . وعندما يدبرون كيدا لرسول الله ، يفضحهم الله ، وكل ذلك خزي ، وليس الخزي هو الجزاء الوحيد لهم ، بل يلقون في الآخرة عذاباً ألماً .

ويقول الحق من بعد ذلك :

﴿ سَمِعُوا لِكَذِبٍ أَكْثَرُونَ لِّلشَّخِطِ فَإِنْ جَاءُوكَ فَاحْكُم بَيْنَهُمْ أَوْ أَعْرِضْ عَنْهُمْ وَإِنْ تُعْرِضْ عَنْهُمْ فَكَنْ يَضُرُّوكَ شَيْئاً وَإِنْ حَكَمْتَ فَاحْكُم بَيْنَهُم بِالْقِسْطِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ ﴾

وفي اللغة الفاظ مفردة ، مثل : « سجنجل » وتفتح القاموس فتجد معناها